**Odpowiedzi na pytania do ogłoszenia z dnia 14.04.2014 nr 81689-2014 „Monitoring skuteczności działań ochronnych realizowanych w ramach projektu LIFE Pieniny PL”**

1. Jak należy wykonać rozpoznanie pełne i uproszczone jeśli na działkach wskazanych przez zamawiającego nie zostanie odnotowane siedlisko Natura 2000 lub powierzchnia tego siedliska będzie na tyle mała, że uniemożliwi wykonanie 3 zdjęć fitosocjologicznych w siedlisku Natura 2000. (Załącznik 1, 1. Monitoring skuteczności zabiegów… 1.1 Monitoring roślinności łąkowej (str. 2))

W załączniku 1 do SIWZ, pkt 1.1. Monitoring roślinności łąkowej znajduje się informacja „wyboru działek dokona Zamawiający”. Po stronie Zamawiającego zatem leży obowiązek takiego wyznaczenia działek do monitoringu aby Wykonawca mógł wywiązać się z warunków umowy i wykonać monitoring zgodnie z metodyką opublikowaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Zamawiający wykona przedmiotowych ustaleń w oparciu o posiadane materiały (mapa siedlisk przyrodniczych, Operat związany z ochroną Parku jako obszar Natura 2000).

1. Prosimy o doprecyzowanie, czego Zamawiający oczekuje w ramach inwentaryzacji cennych gatunków bioty? Czy wystarczające będzie podanie gatunków flory? (Załącznik 1, 1. Monitoring skuteczności zabiegów… 1.1 Monitoring roślinności łąkowej, Monitoring stanu wyjściowego – stan „0” (str. 2))

W załączniku 1 do SIWZ, pkt 1.1. Monitoring roślinności łąkowej, Monitoring stanu wyjściowego – stan „0” znajduje się informacja o konieczności zinwentaryzowania cennych gatunków flory i bioty. Dla spełnienia wymogów zamówienia podanie wyłącznie gatunków flory (rośliny naczyniowe, mszaki) będzie niewystarczające. Należy podać także stwierdzone gatunki grzybów wielkoowocnikowych lub porostów. W przypadku Pienińskiego Parku Narodowego wszystkie gatunki bioty szczególnego zainteresowania wymienione są w poniższych tabelach.

Grzyby wielkoowocnikowe

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp | nazwa łacińska |  | nazwa polska |  |
|  | gatunek | rodzina | gatunek | rodzina |
|  | klasa: Ascomycetes |  |  |  |
| 1 | Gyromitra infula (Schaeff.:Fr.) Quél. | Helvellaceae | Piestrzenica infułowata | Piestrzycowate |
| 2 | Morchella elata Fr. | Morchellaceae | Smardz wyniosły | Smardzowate |
| 3 | Morchella esculenta (L.) Pers. | Morchellaceae | Smardz jadalny | Smardzowate |
| 4 | Sarcosphaera coronaria (Jacq.) Schroet. | Pezizaceae | Koronica ozdobna | Kustrzebkowate |
|  | klasa: Basidiomycetes |  |  |  |
|  | rząd: Aphyllophorales |  |  |  |
| 5 | Fomitopsis rosea (Alb. et Schw.:Fr.) P. Karst. | Polyporaceae | Pniarek różowy | Żagwiowate |
| 6 | Hericium coralloides (Scop.:Fr.) S. F. Gray | Hericiaceae | Soplówka jodłowa | Soplówkowate |
| 7 | Pycnoporus cinnabarinus (Jacq.:Fr.) P. Karst. | Polyporaceae | Gęstoporek cynobrowy | Żagwiowate |
| 8 | Ramariopsis kunzei (Fr.) Corner | Ramariaceae | brak polskiej nazwy | Gałęziakowate |
|  | rząd: Boletales |  |  |  |
| 9 | Boletus edulis Bull.:Fr. | Boletaceae | Borowik szlachetny | Borowikowate |
| 10 | Gyrodon lividus (Bull.:Fr.) Sacc. | Boletaceae | Zębiak sinawy | Borowikowate |
| 11 | Leccinum scabrum (Bull.:Fr.) S. F. Gray | Boletaceae | Koźlarz babka | Borowikowate |
|  | rząd: Agaricales |  |  |  |
| 12 | Asterophora parasitica (Bull.:Fr.) Sing. | Tricholomata-ceae | Nicniczka pasożytnicza | Gąskowate |
| 13 | Cortinarius percomis Fr. | Cortinariaceae | Zasłonak majerankowy | Zasłonakowate |
| 14 | Hygrocybe calyptraeformis (Berk. et Br.) Fayod | Hygrophoraceae | Wilgotnica czepeczkowata | Wodnichowate |
| 15 | Hygrocybe laeta (Pers.:Fr.) P. Karst. | Hygrophoraceae | Wilgotnica jasna | Wodnichowate |
| 16 | Hygrocybe punicea (Fr.) Kumm. | Hygrophoraceae | Wilgotnica karminowa | Wodnichowate |
| 17 | Hygrocybe tristis (Pers.) Möll. | Hygrophoraceae | Wilgotnica wysmukła | Wodnichowate |
| 18 | Hygrocybe unguinosa (Fr.) Karst. | Hygrophoraceae | Wilgotnica szara | Wodnichowate |
| 19 | Hygrophorus hyacinthinus Quél. | Hygrophoraceae | Wodnicha hyacyntowa | Wodnichowate |
| 20 | Macrolepiota procera (Scop.: Fr.) Sing. | Agaricaceae | Czubajka kania | Pieczarkowate |
| 21 | Mycena crocata (Schrad.: Fr.) Kumm. | Tricholomataceae | Grzybówka szafranowa | Gąskowate |
| 22 | Oudemansiella mucida (Schrad.: Fr.) v. Hoehn. | Tricholomata-ceae | Monetka kleista | Gąskowate |
|  | rząd: Rusullales |  |  |  |
| 23 | Lactarius deliciosus (L.) S. F. Gray | Russulaceae | Mleczaj rydz | Gołąbkowate |
| 24 | Lactarius porninsis Roll. | Russulaceae | Mleczaj modrzewiowy | Gołąbkowate |
| 25 | Lactarius salmonicolor Heim et Lecl. | Russulaceae | Mleczaj późnojesienny | Gołąbkowate |
|  | klasa: Gasteromycetes | |  |  |
| 26 | Geastrum triplex Jungh. | Geastraceae | Gwiazdosz potrójny | Gwiazdoszowate |
| 27 | Lycoperdon echinatum Pers. ex Pers. | Lycoperdaceae | Purchawka jeżowata | Purchawkowate |
| 28 | Lycoperdon mammaeforme Pers. | Lycoperdaceae | Purchawka łatkowata | Purchawkowate |
| 29 | Mutinus caninus (Huds. ex Pers.) Fr. | Phallaceae | Mądziak psi | Sromotnikowate |
| 30 | Phallogaster saccatus Morgan | Hysterangiaceae | Słupnik gruszkowaty | Korzeniakowate |

Porosty

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | nazwa łacińska |  | nazwa polska |  |
| Lp | gatunek | rodzina | gatunek | rodzina |
| 1 | gatunki z rodzaju Bryoria Brodo & Hawskw. | Usneaceae | Włostka | Brodaczkowate |
| 2 | gatunki z rodzaju Usnea Dill. ex Adams | Usneaceae | Brodaczka | Brodaczkowate |
| 3 | Flavoparmelia caperata (L.) Hale | Parmeliaceae | Żółtlica chropowata | Tarczownicowate |
| 4 | Chrysotrix candelaris (L.) Laundon | Chrysotrichaceae | Złociszek żółty | Złociszkowate |
| 5 | Pseudevernia furfuracea (L.) Zopf | Parmeliaceae | Mąklik otrębiasty | Tarczownicowate |
| 6 | Pyrenula nitida (Weig.) Ach. | Pyrenulaceae | Otocznica lśniąca | Otocznicowate |
| 7 | Imshaugia aleurites (Ach.) Fricke Meyer | Parmeliaceae | Popielak szary | Tarczownicowate |
| 8 | Vulpicida pinastri (Scop.) Mattson & Lai | Parmeliaceae | Żółtlinka złota | Tarczownicowate |
| 9 | Calicium abietinum Pers. | Caliciaceae | Pałecznik jodłowy | Pałecznikowate |
| 10 | Hypocenomyce caradocensis (Leight. Ex Nyl.) P. James & G. Schneider | Lecideaceae | Krostka leśna | Krążniczkowate |
| 11 | Fulgensia bracteata (Hoffm.) Ras. | Teloschistaceae | Błyskotka brodawkowata | Złotorostowate |
| 12 | Tephromela pieninica Motyka | Lecanoraceae | Tefromela pienińska | Misecznicowate |
| 13 | Protoblastenia testacea (Hoffm.) Clauz. & Rondon | Psoraceae | Kulistka łuskowata |  |
| 14 | Ramalina intermedia Delise non auct. | Ramalinaceae | Odnożyca pośrednia | Odnożycowate |
| 15 | Placynthium subradiatum (Nyl.) Arnold | Placynthiaceae | Rozłożyk półpromienisty |  |
| 16 | Dermatocarpon miniatum (L.) Mann | Verrucariaceae | Skórnica czerwonawa | Brodawnicowate |
| 17 | Caloplaca cirrochroa (Ach.) Th. Fr. | Teloschistaceae | Jaskrawiec pierścieniowaty | Złotorostowate |
| 18 | Aspicilia moenium (Vainio) Thor & Timdal | Hymeneliaceae | Okrążek łuseczkowaty |  |
| 19 | Physconia muscigena (Ach.) Poelt | Physciaceae | Soreniec mchowy | Obrostowate |
| 20 | Solorina saccata (L.) Ach. | Peltigeraceae | Dołczanka torbiasta | Pawężnicowate |
| 21 | Peltigera praetextata (Flk.)Zopf | Peltigeraceae | Pawężnica łuseczkowata | Pawężnicowate |
| 22 | Caloplaca cerina (Erhr. Ex Hedw.)Th. Fr. | Teloschistaceae | Jaskrawiec okapowy | Złotorostowate |

1. Prosimy o doprecyzowanie ilu zdjęć fitosocjologicznych oczekuje Zamawiający, w odniesieniu do monitoringu stanu wyjściowego na murawach oraz jaka jest planowana powierzchnia transektów, na których należy dokonać pomiarów koron drzew? (Załącznik 1, 2. Monitoring skuteczności zabiegów na murawach, Monitoring stanu wyjściowego – stan „0” (str.5))

W ramach realizacji zamówienia Zamawiający oczekuje wykonania łącznie 6 zdjęć fitosocjologicznych (po 1 zdjęciu fitosocjologicznym na następujących stanowiskach – Cyrlowa Skałka, Nowa Góra, Upszar, Macelowa Góra oraz 2 zdjęcia fitosocjologiczne na piargach pod Trzema Koronami). Powierzchnia transektów, na których należy dokonać pomiarów drzew to w przypadku Macelowej Góry – 3 ary (kontynuacja podjętego monitoringu – dane wyjściowe udostępni Zamawiający), a w przypadku pozostałych lokalizacji – 1 ar (rozpoczęcie i kontynuacja monitoringu).

1. Prosimy o doprecyzowanie zakresu prac w ramach zadania: „kartowanie zniszczeń roślinności”. Czy jest to równoznaczne z określeniem wskaźników monitorowania regeneracji pokrywy roślinnej wymienionym w dalszej części SIWZ. (Załącznik 1, 3. Monitoring efektów związanych z remontem szlaków, 3.2. Monitoring sukcesji roślinności… Monitoring stanu wyjściowego – stan „0” (str. 7)).

„Kartowanie zniszczeń roślinności” wzdłuż szlaków przewidzianych do remontu należy wykonać na podkładzie mapowym, który udostępni Zamawiający i będzie się odbywało wyłącznie w miejscach, gdzie nastąpiło zniszczenie pokrywy roślinnej (miejsca wydeptane itp.). Pokrywę roślinną należy traktować łącznie, nie dla każdego gatunku osobno – wyznaczamy więc strefę graniczną pokrycia–braku pokrycia roślinami z zastosowaniem skali przygotowanej przez Wykonawcę. Jeżeli w trakcie kartowania stanu wyjściowego „0” Wykonawca stwierdzi występowanie roślin na wydeptywanym miejscu to należy przy opisie kierować się wskaźnikami regeneracji pokrywy roślinnej, z założenia służą jednak one do opisu regeneracji pokrywy roślinnej.

1. Czy kartowanie zniszczeń roślinności należy wykonać na ośmiu transektach, czy wzdłuż całej długości remontowanych szlaków? (Załącznik 1, 3. Monitoring efektów związanych z remontem szlaków, 3.2. Monitoring sukcesji roślinności… Monitoring stanu wyjściowego – stan „0” (str. 7))

Kartowanie zniszczeń roślinności należy poprzedzić wizją terenową, która pozwoli wybrać miejsca, gdzie pokrywa roślinna została zniszczona (wkreślić zatem należy wszystkie miejsca gdzie nastąpiło zniszczenie pokrywy roślinnej). Natomiast regenerację pokrywy roślinnej należy wykonać na 8 transektach dla całej długości szlaku przewidzianego do remontu (około 1260 mb) czyli na każdy z czterech odcinków szlaku przypadają dwa transekty.

1. Jaką długość i powierzchnię mają mieć transekty, na których należy wykonać monitoring? (Załącznik 1, 3. Monitoring efektów związanych z remontem szlaków, 3.2. Monitoring sukcesji roślinności… Monitoring wyjściowego efektów działań (str. 7))

Generalnie wielkość transektu należy uzależnić od zasięgu oddziaływania zniszczeń (wielkości powierzchni o zniszczonej pokrywie roślinnej). Dla potrzeb projektowych Zamawiający przyjął wielkość transektu w zakresie do 5 m długości i szerokości 1-3 m. Nie określony został układ transektu względem osi szlaku (prostopadle czy równolegle) jednakże Wykonawca jest zobowiązany ustalić taki układ i wielkość, która pozwoli na śledzenie zmian zachodzących w monitorowanym miejscu.

1. Prosimy o doprecyzowanie, które wskaźniki i parametry należy ocenić w celu określenia stanu zachowania siedliska przyrodniczego wzdłuż remontowanych szlaków. (Załącznik 1, 3. Monitoring efektów związanych z remontem szlaków, 3.2. Monitoring sukcesji roślinności… (str. 7)).

Wzdłuż remontowanych szlaków, jednocześnie miejsc objętych monitoringiem sukcesji roślinności, Zamawiający nie przewiduje wykonania pełnego monitoringu przewidzianego metodyką GIOŚ dla odpowiednich leśnych siedlisk przyrodniczych. Należy jedynie ocenić wskaźniki i parametry monitorowanego siedliska przyrodniczego w bezpośredniej strefie szlaków przewidzianych do remontu (2014 rok), a w ramach monitoringu efektów działań ochronnych (lata 2015 i 2017) wymienić wskaźniki i parametry dla siedlisk przyrodniczych wskazując na te, które uległy zmianie podając jednocześnie uzasadnienie.

1. Prosimy o doprecyzowanie na czym ma polegać inwentaryzacja stanowisk pszonaka pienińskiego. Czy obejmuje ona wyłącznie określone w SIWZ wskaźniki monitorowania, czy również dodatkowe działania? Czy należy podawać współrzędne lokalizacji występowania gatunku? (Załącznik 1, 4. Monitoring efektów zabiegów ochronnych w siedlisku pszonaka pienińskiego Monitoring stanu wyjściowego – stan „0” (str. 8)).

Inwentaryzacja stanowisk pszonaka pienińskiego ma polegać na wkreśleniu na podkładzie mapowym, udostępnionym przez Zamawiającego, miejsc jego występowania wyłącznie w rejonie wzgórza zamkowego. Istnieje możliwość przekazania Wykonawcy mapy w formacie shp do wkreślenia miejsc występowania pszonaka pienińskiego. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ należy monitoring przeprowadzić według opublikowanej przez GIOŚ metodyki (Perzanowska 2010), która przewiduje również podanie współrzędnych geograficznych monitorowanych miejsc.

1. W ilu miejscach należy wykonać inwentaryzację stanowisk pszonaka oraz ocenę stanu jego populacji i siedliska? Prosimy o sprecyzowanie lokalizacji gdzie należy wykonać rozpoznanie położonych poza wzgórzem Zamku Czorsztyn (Załącznik 1, 4. Monitoring efektów zabiegów ochronnych w siedlisku pszonaka pienińskiego Monitoring stanu wyjściowego – stan „0” (str. 8)).

Inwentaryzację stanowisk pszonaka pienińskiego i ocenę jego stanu należy przeprowadzić tylko w rejonie wzgórza zamkowego, co obejmuje około 1/3 lokalnej populacji.

1. Prosimy o doprecyzowanie informacji, które terminy zakończenia prac terenowych w monitoringu pszonaka pienińskiego są obowiązujące. Zgodnie ze wzorem umowy załączonym do SIWZ prace terenowe (inwentaryzacja wstępna) należy zakończyć do 30 czerwca 2014 r., a w kolejnych latach (ocena efektów) do 31 lipca danego roku, podczas gdy według Załącznika 1 Założenia metodyczne: prace terenowe należy zakończyć do 31 sierpnia. (Załącznik 1, 4. Monitoring efektów zabiegów ochronnych w siedlisku pszonaka pienińskiego (str. 8) , Załącznik 3.5 wzór umowy pszonak).

W pierwszym roku monitoringu należy zakończyć prace do 30 czerwca 2014 r., natomiast w następnych latach prace terenowe (ocena efektów) prace należy wykonać do 31 sierpnia.

1. Czy w odniesieniu do monitoring skuteczności usuwania gatunków inwazyjnych inwentaryzacja stanowisk gatunków inwazyjnych dotyczy wyłącznie 2 gatunków: rdestowca ostrokończystego i rdestowca sachalińskiego występujących na kilku stanowiskach na brzegu Dunajca? (Załącznik 1, 5. Monitoring skuteczności usuwania gatunków inwazyjnych (str. 9))

Monitoring skuteczności usuwania gatunków inwazyjnych i inwentaryzacja stanowisk gatunków inwazyjnych dotyczy wyłącznie 2 gatunków: rdestowca ostrokończystego i rdestowca sachalińskiego.

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności stwierdzonych w Załącznik 1 do SIWZ. Czy monitoring efektów działań ochronnych należy wykonać w pierwszym i trzecim roku po zabiegach (2 razy), czy w pierwszym, drugim i trzecim roku po zabiegach (3 razy)? (Załącznik 1, 5. Monitoring skuteczności usuwania gatunków inwazyjnych Monitoring działań ochronnych (str. 9))

Monitoring efektów skuteczności usuwania gatunków inwazyjnych gatunków inwazyjnych należy wykonać 3 razy w latach 2015-2017 zgodnie z załączonym w harmonogramem (strona 9 załącznika 1 do SIWZ).

1. Prosimy o doprecyzowanie co jest rozumiane jako stawka za jeden kompleks przy dokumentacji pełnej, uproszczonej i inwentaryzacji gatunków? (Formularz ofertowy…)

Zamawiający przewidział, że w trakcie trwania projektu wykupionych zostanie około 24 ha gruntów nieleśnych oraz około 16 ha gruntów leśnych, które będą objęte monitoringiem skuteczności zabiegów na wykupionych łąkach lub monitoringiem procesów przyrodniczych zachodzących w siedliskach leśnych. Kompleksem w rozumieniu Zamawiającego jest wykupiona działka ewidencyjna, grupa działek ewidencyjnych położonych w jednym miejscu lub ich fragmentów przewidziana do objęcia odpowiednim monitoringiem (siedlisk przyrodniczych leśnych lub nieleśnych). Natomiast stawka obejmuje cenę wykonania usługi – monitoringu w zależności od zakresu prac tj. pełnej dokumentacji, oceny uproszczonej lub inwentaryzacji gatunków, którą wskazuje Zamawiający w corocznym zleceniu. Należy podkreślić, że cena jednostkowa w Formularzu ofertowym powinna zawierać również cenę za referat na konferencję (dla siedlisk przyrodniczych nieleśnych i leśnych oraz cenę za przygotowanie artykułu naukowego (dla siedlisk przyrodniczych nieleśnych). Ceny za referaty i artykuł pomimo wliczenia ich w stawki za wykonanie monitoringów muszą być wyszczególnione na szarych polach formularza (w projekcie kwoty te pochodzą z różnych działań).